

# Document Langue et Terminologie

*Filière* : Droit en arabe

*Semestre* : 2

## **Fiche signalétique**

**Intitulé du cours** : -L'argumentation

**Thématique** : -la citoyenneté

**Compétence visées** : -définir  
-savoir exprimer son opinion.  
- argumenter.

**Objectifs pragmatiques** :

**fonctionnels :**

- savoir construire une opinion.
- donner son point de vue.
- savoir le défendre.

**discursifs :**

- rédiger un paragraphe argumentaire où l'on présente une prise de position.

**linguistiques (grammaire) :**

- d'accord/ pas d'accord.
- (le doute)      l'indicatif/ le subjonctif

**Lexiques :**

- Les expressions de l'opinion

**Objectifs Socioculturels** : -exprimer son avis  
-avoir une prise de position.

# Les modalités du discours argumentatif

Il y a des sujets qui supportent plusieurs opinions plusieurs points de vue. Amorcer une réflexion sur un sujet est une invitation à la formulation d'une opinion, un point de vue. Lorsqu'il s'agit d'un écrit, nous pouvons utiliser la structure de l'argumentation pour l'expression de l'opinion. Dans le jargon de l'argumentation nous avons la thèse, les arguments et les exemples. Le sujet parlant ou écrivant formule une thèse et la défend avec des arguments et des exemples.

## 1. les composantes du discours argumentatif

Le discours argumentatif est la mise en mots dans une structure syntaxique cohérente d'un point de vue formulé par une thèse expressément exposée et défendue par des arguments et des exemples.

### a. La thèse

La formulation d'un point de vue constitue une thèse qui se prête à une éventuelle discussion.

#### *Les caractéristiques d'une thèse*

- Une thèse est une opinion affirmée après réflexion par un énonciateur (celui qui prend en charge l'énoncé)  
Exemple : Je trouve que cette robe est jolie.
- ✓ Le « je » est l'énonciateur qui exprime clairement son opinion, l'énonciateur peut aussi être 'nous' ou 'on'
- ✓ « Je trouve » Verbe conjugué qui annonce une opinion
- ✓ « Cette robe est jolie » opinion formulée par l'utilisation de l'adjectif qualificatif 'jolie'

### b. la pertinence des arguments

- ✓ Le choix des arguments détermine la solidité de la thèse défendue. Une argumentation efficace est celle qui se base sur des arguments qui la justifient et la soutiennent tout en respectant sa logique. Les arguments peuvent être de diverses natures (historique, moral, technique, juridique, statistique, culturel, religieux, scientifique...). Dans le discours argumentatif, l'utilisation d'arguments de nature différente doit respecter la logique de la thèse et doivent préserver la cohérence sémantique. A noter que les arguments sont déclinés en fonction du destinataire, donc de la situation de

communication.

L'argument suit le raisonnement, il s'agit de l'argument logique

- ✓ L'argument peut être emprunté à une célébrité dans le domaine de la connaissance, il s'agit de l'argument d'autorité.
- ✓ L'argument peut être déduit d'une expérience, il s'agit de l'argument d'expérience.
- ✓ Un exemple bien choisi peut fonctionner comme argument.

### c. L'organisation du discours argumentatif

Il y a plusieurs manières d'organiser les arguments dans un discours argumentatif dans une progression logique et cohérente.

Il existe trois 3 types d'enchaînement :

1. **Enchaînement linéaire** : il facilite le repérage de la logique du raisonnement.
2. **Enchaînement autour d'un seul thème** : il permet une mise en évidence du thème traité par la succession de plusieurs arguments relatifs à la même thématique.
3. **Enchaînement à plusieurs thèses** : il est construit selon une hiérarchie particulière ; chaque thèse est suivie de ses arguments qui la soutiennent.

### d. Pourquoi Choisir une stratégie ?

La stratégie argumentative mobilise des moyens en vue de consolider la thèse défendue. Pour cela, le recours peut être :

- ✓ **à la raison** : faire appel à la raison en avançant des arguments qui se succèdent aux moyens de transitions logiques.
- ✓ **aux sentiments** : la persuasion utilise un lexique en rapport avec l'affect, elle a pour but de troubler et émouvoir le destinataire en vue de le faire adhérer à la thèse défendue. Pour cela, les arguments qui sont cités peuvent ou bien avoir un impact sur la sensibilité du destinataire ou réfuter une thèse adverse en utilisant l'ironie.

- ✓ **aux exemples** : parfois l'argument a besoin d'être expliqué par des exemples. Ces derniers proviennent de plusieurs sources le quotidien, l'histoire, l'actualité ; la littérature...
- ✓ **aux citations** : nous ne citons que ceux qui sont reconnus pour leurs compétences relatifs à la thèse.
- ✓ **à la thèse adverse** : annoncer son adoption en partie de la thèse adverse avant de démontrer sa faiblesse et la réfuter.

## 2. Les outils grammaticaux et lexicaux

La langue française offre plusieurs outils grammaticaux à utiliser dans le cas de l'expression de l'opinion argumentée.

- ✓ Les connecteurs logiques : ainsi, donc, d'abord, mais, en revanche, etc. Ils ont pour fonction l'articulation des arguments et l'explicitation des du raisonnement en le rendant plus clair et plus convaincant.
  - ✚ La cigarette tue **donc** il faut arrêter de fumer.
- ✓ Les compléments circonstanciels
  - ✚ de cause (*il fume parce qu'il échoue dans sa vie professionnelle*),
  - ✚ de conséquence (*Quand les femmes se ruent sur les magasins, on peut être certain qu'ils subissent l'influence des publicités.*)
- ✓ Le présent de vérité générale;
  - ✚ La cigarette tue.

Les **éléments lexicaux** qui sont utilisées:

- ✚ Des expressions qui annoncent un point de vue personnel : personnellement, en ce qui me concerne, pour ma part, quant à moi, selon moi... ;
- ✚ Des termes mélioratifs et péjoratifs : beau, gracieux, élégance, désagréable, ennui, laideur ...
- ✚ Le lexique de l'argumentation : les verbes d'opinion tel que justifier, présenter, admettre, rétorquer, reconnaître, prouver, convaincre, persuader, répliquer...

A retenir

**Dans un discours argumentatif, l'énonciateur annonce une thèse qu'il soutient par des arguments et des exemples.**

## **Exercice**

**Texte :** La pensée de Pascal

L'homme n'est qu'un roseau, le plus faible de la nature ; mais c'est un roseau pensant. Il ne faut pas que l'univers entier s'arme pour l'écraser : une vapeur, une goutte d'eau, suffit pour le tuer. Mais, quand l'univers l'écraserait, l'homme serait encore plus noble que ce qui le tue, parce qu'il sait qu'il meurt

(.....) Toute notre dignité consiste donc en la pensée. C'est de là qu'il faut nous relever et non de l'espace et de la durée que nous ne saurions remplir. Travaillons à bien penser. Voilà le principe de la morale.

### **Explication :**

Dans ce texte, on y remarque l'enchaînement logique des propositions qui forment un schéma justificatif aboutissant à une conclusion générale.

- **La proposition** : l'homme est un roseau, ensuite une autre proposition introduite par le connecteur argumentatif 'mais ' qui a pour but d'instaurer le schéma argumentatif du texte et lui donner une valeur polémique.

-« il ne faut pas que pas que l'univers entier s'arme pour l'écraser... », commence **la justification de la thèse centrale** :

Faiblesse physique de l'homme doublée de la force de sa pensée.

- Commence ensuite, **l'argumentation par l'exemple** : « une vapeur, une goutte d'eau suffit pour le tuer »

- « Mais, quand l'univers l'écraserait l'homme.....suffit par le tuer Un **second mais de réfutation**, pour aboutir à **la conclusion** : « l'homme est fort par sa pensée » ;

**La séquence explicative** parce qu'il sait qu'il meurt est **la justification causale** de la puissance spirituelle de l'homme.

**Conclusion générale du texte :** la thèse du plaidoyer est que toute la dignité de l'homme consiste en sa pensée.

Travaillons donc à bien penser. Voilà le principe de la morale

### A retenir

L'argumentation est l'art de justifier une opinion, une thèse que l'on veut faire adopter. On cherche donc à convaincre et à persuader pour mobiliser, susciter une action.

### Quels arguments utiliser ?

Types d'arguments	Exemples la décision du confinement suite à la pandémie du corona virus
<b>Argument d'autorité.</b> On se réfère à une autorité politique, scientifique, morale.....	Les politiques les scientifiques sont d'accord sur les mesures sanitaires et le confinement
<b>L'analogie.</b> Comparer deux faits, deux situations : valeur explicative, donner un exemple.	D'autres pays ont déjà appliqué ces mesures
<b>Les rapports de cause à effet.</b> Tel phénomène entraîne tel autre phénomène, selon le postulat du déterminisme.	Les mesures de confinement sont bénéfiques pour la santé
<b>Les avantages ou les inconvénients.</b> Recherche des effets sur différents plans.	En se confinant chez soi on réduit le nombre de contaminés
<b>Utilisation de données scientifiques, historiques, numériques.</b> En principe, elles sont irréfutables.	On le sait les chiffres par les bilans journaliers
<b>Par analyse et élimination des autres solutions.</b> Valable pour une argumentation longue ou la réponse à de prévisibles objections.	Le passage au confinement vient après l'insuffisance des mesures préventives
<b>Par généralisation.</b> A partir d'un ou de deux exemples on généralise.	Prendre les exemples des expériences des autres pays
<b>Arguments des « paliers ».</b> Les efforts, les sacrifices font parvenir à un « palier », avec les premiers résultats positifs. Et ainsi de suite jusqu'au résultat final.	Ce sera difficile au début mais on prendra vite l'habitude et les résultats seront positifs
<b>L'accord paroles/actes.</b> Marquer la loyauté, la crédibilité.	Voir les promoteur de cette loi se confiner eux même
<b>L'alternative.</b> C'est A ou B la bourse ou la vie	C'est cela ou la recrudescence des contaminés et partant, des morts
<b>Appel aux valeurs supérieures.</b> Importance du point de vue choisi.	Le respect de la vie humaine doit primer et mérite ce sacrifice
<b>Prise à témoin.</b> Recherche de l'accord du destinataire	Connaissez-vous une autre solution dans la conjoncture actuelle